

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувачка кафедри української літератури

доц. Демченко А. В.

« 29 » серпня 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЛІТЕРАТУРА ДІАСПОРИ»

спеціальності: 014 Середня освіта (українська мова і література);

факультет української філології та журналістики

2019–2020 навчальний рік

Робоча програма з дисципліни «Література діаспори» для студентів за спеціальністю: 014 Середня освіта (українська мова і література)

Розробник: Немченко І.В., кандидат філологічних наук, доцент

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від «29» серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української літератури



(підпис)

(доц. Демченко А.В.)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта/ Педагогіка	Нормативна (за вибором)	
Модулів – 1		Рік підготовки: 3-й 3-й	
Змістових модулів – 1	Семестр		
Загальна кількість годин – 90/90	Спеціальність 014 Середня освіта (українська мова та література)	6-й	6-й
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 1 самостійної роботи студента – 3	Рівень вищої освіти: бакалавр	18 год.	4 год.
		Практичні, семінарські	
		14 год.;	2 год.
		Консультація	
		год.	год.
		Самостійна робота	
58 год.	84 год.		
		Вид контролю: залік	

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 35 %; 65 %

для заочної форми навчання 6 %; 94 %

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Програма вивчення навчальної дисципліни “Література діаспори” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів за спеціальністю: 014 Середня освіта (українська мова та література).

Мета навчальної дисципліни: висвітлити найхарактерніші явища в літературі української діаспори в тісному зв'язку з материковим письменством ХХ століття та в світовому історико-культурному контексті, зосередивши основну увагу на творчості тих письменників, чії тексти пропонуються до вивчення в школі.

Завдання навчальної дисципліни :

- **методичні:** навчити студентів орієнтуватися у розмаїтому світі діаспорної літератури, удосконалити їх навички аналізу творів;
- **пізнавальні:** сформувати у студентів уявлення про жанрові й стильові пошуки українських письменників у зарубіжжі;
- **практичні:** готувати студентів-філологів до вчительської праці.

У результаті вивчення курсу студент оволодіває програмними **компетентностями:**

Інтегральна компетентність : здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі.

Загальні компетентності :

Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

Фахові компетентності :

Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української мови й літератури в загальноосвітніх навчальних закладах, практиці навчання української мови й літератури.

Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, культурного кругогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

Здатність критично осмислювати нові художні тенденції, використовувати фахові знання з літератури, уміння й навички в галузі порівняльного літературознавства для аналізу літературного процесу.

Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.

Здатність власною державницькою позицією, особистою мовною культурою, ерудицією, повагою й любов'ю до української мови, літератури, історії виховувати національно свідомих громадян України.

Здатність взаємодіяти зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових

компетентностей, використання перспективного практичного досвіду й мовно-літературного контексту для реалізації освітніх цілей.

Програмні результати навчання:

Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.

Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою.

Має творчо-критичне мислення, творчо використовує різні теорії й досвід (український, закордонний) у процесі вирішення соціальних і професійних завдань.

Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в професійній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології.

Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.

Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української літератури за їх сутнісними характеристиками й на тлі світового письменства. Використовує гуманістичний потенціал української літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

Ефективно спілкується в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

Навчається впродовж життя і вдосконалює з високим рівнем автономності набути під час навчання кваліфікацію.

Інформаційний обсяг навчальної дисципліни. На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин або 3 кредити ECTS.

3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вступ. Поняття про діаспору. Основні хвилі української еміграції. Шляхи розвитку української літератури в діаспорі. Празька поетична школа. Літературні групи "Танк" і "Ми" у Варшаві. Діяльність Мистецького Українського Руху (МУРу). Об'єднання зарубіжних українських митців "Слово".

Життя і творчість Є.Маланюка як найбільшого поета діаспори. Письменник у критиці. Огляд поетичних збірок. Особливості творчої манери співця. Критика і публіцистика письменника.

Громадська й літературна діяльність Олега Ольжича. Поетичні книги митця "Рінь", "Вежі", "Підзамчя", їх мотиви, образи, художня специфіка.

Поезія Олени Теліги. Інші поетеси Празької школи.

Життя і творчість лауреата Шевченківської премії Івана Багряного. Видатний внесок митця до культурної скарбниці українського народу. Поезія Івана Багряного. Роман у віршах "Скелька", поеми "Аве, Марія", "Вандея", "Гуляй-поле", "Золотий бумеранг". Сатира й гумор у поезії Івана Багряного. Сатирична повість у віршах "Антон Біда – герой труда". Проза Івана Багряного. Огляд новелістики. "Тигролови" і "Сад Гетсиманський" Івана Багряного. Роман "Людина біжить над прірвою". Повісті митця. Багрянний-драматург. Сатирична комедія

Теліги												
Поетичний світ Олени Теліги	2		2									
Робота над текстами О.Теліги	2					2						
Творчість Г. Мазуренко та О.Лятуринської	2					2	4					4
Творчість Н. Лівицької-Холодної	2					2	4					4
Життя і творчість Івана Багряного	2	2										
“Тигролови” і “Сад Гетсиманський” Івана Багряного	2		2									
Поезія Івана Багряного	2					2	4					4
Драматургія Івана Багряного	2					2	4					4
Робота над текстами Івана Багряного	2					2	4					4
Життя і творчість Уласа Самчука	2	2										
“Марія” і “Волинь” Уласа Самчука	2		2									
Трилогія «Ост» У.Самчука	2					2	4					4
Романи «Кулак» і «Чого не гоїть вогонь» У.Самчука	4					4	4					4
Художні здобутки Т.Осьмачки	2	2										
Творчість Т.Осьмачки	2		2									
Робота над текстами Т.Осьмачки	2					2	4					4
Поема «Поет» Т.Осьмачки	2					2	4					4
Образ Т.Осьмачки в художній літературі	4					4	4					4
Творчість В.Барки	2	2										
Роман В. Барки «Жовтий князь»	2		2									
Роман В. Барки «Рай»	2					2	4					4

Поезія В. Барки	4					4	4					4
Драматургія В. Барки	2					2	4					4
Література діаспори останніх десятиліть у зв'язках з материковим письменством	2	2										
Сучасні українські письменники Польщі	4					4	4					4
Сучасні херсонські письменники в діаспорі	2					2	4					4
Усього годин	90	18	14			58	90	4	2			84

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1			
Література української діаспори ХХ ст.			
Лекційний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Вступ. Шляхи розвитку української літератури в діаспорі	Поняття про діаспору. Основні хвилі української еміграції. Шляхи розвитку української літератури в діаспорі	2
2	Життя і творчість Є.Маланюка	Жанрове і тематичне багатство доробку Є. Маланюка. Особливості стильової манери письменника.	2
3	Громадська й літературна діяльність Олега Ольжича	Життя як пісня. Мотиви та образи поезії Олега Ольжича. Художня специфіка творів письменника	2
4	Поезія Олени Теліги	Подвижницьке життя поетеси. Огляд поетичного доробку Олени Теліги. Художні особливості лірики письменниці	2
5	Життя і творчість Івана Багряного	Поезія Івана Багряного. Проза письменника. Особливості стильової манери Івана Багряного	2
6	Життя і творчість Уласа Самчука	Роман "Марія" Уласа Самчука і його місце в літературі присвячений голодомору на Україні 1932-1933 рр. Епопея "Волинь". Трилогія "Ост" та інші твори письменника. Особливості стилю Уласа Самчука	2
7	Художні здобутки	Трагічна доля співця. Поетичні здобутки	2

	Т.Осьмачки	Т.Осьмачки. Проза письменника. Художні особливості доробку Тодося Осьмачки	
8	Творчість В.Барки	Огляд поетичного доробку письменника. Проза В.Барки. Драматургія митця. Художня специфіка творів Василя Барки	2
9	Література діаспори останніх десятиліть у зв'язках з материковим письменством	Поезія діаспори кінця ХХ - початку ХХІ століття. Проза сучасних українських письменників зарубіжжя. Драматургія української діаспори кінця ХХ - початку ХХІ століття	2
Практичний модуль			
	Тема	План	
1	Поезія Є.Маланюка	Є. Маланюк – найбільший поет української діаспори. Провідні мотиви та образи творчості. Художня майстерність поета. Особливості використання образно-тропеїчного арсеналу і стилістичних фігур. Звукопис. Строфіка, метрика, ритміка Є.Маланюка.	2
2	Поезія Олега Ольжича	Жанрове розмаїття поетичних творів (поема, пісня, епіграма, сатира, портрет, пейзаж, ідилія, поменник та ін.). Тематичні обрії лірики Олега Ольжича. Художні особливості поезій Олега Ольжича.	2
3	Поетичний світ Олени Теліги	Подвижницький шлях поетеси. Мотиви та образи поезій О.Теліги. Художня своєрідність лірики письменниці. Місце поетичної спадщини О.Теліги в літературному процесі доби	2
4	“Тигролови” і “Сад Гетсиманський” Івана Багряного	Іван Багряний – визначний епік зарубіжжя. Тема сталінських репресій у творчості митця. Сюжетно-композиційні особливості роману “Тигролови”. Образи твору. Художня специфіка роману “Тигролови”. Життєва основа твору “Сад Гетсиманський”. Сюжет і композиція роману. Система образів. Мова і стиль твору. Місце романів в історії української літератури	2
5	“Марія” і “Волинь” Уласа Самчука	Життєва основа роману “Марія”. Жанрові та сюжетно-композиційні особливості роману. Проблематика твору. Образи (Марія, Гнат, Кухарчук, Корній Перепутька, Демко, Максим, Лаврін, Надія). Художня своєрідність роману. “Марія” Уласа Самчука в контексті літератури про голодомор. Жанрові та сюжетно-композиційні особливості трилогії “Волинь”. Проблематика епопеї. Образи твору (Матвій Довбенко, Володька, Василь Ганка, Наталка).	2

		Образи Волині, Івана Борислава, Вічного Сторожа. Мова та стиль трилогії. Місце “Волині” Самчука в літературному контексті доби	
6	Творчість Т.Осьмачки	Драматична доля співця. Жанрове розмаїття поетичного доробку. Мотиви та образи лірики. Художні особливості поезій. Повість “Старший боярин”, її проблематика та образи, художня своєрідність. Повість “Ротонда душогубців”, її викривальний пафос. Автобіографічні елементи у творі. Повість “План до двору”, її ідейне спрямування	2
7	Роман В. Барки «Жовтий князь»	Життєвий шлях письменника. Жанрове розмаїття доробку В.Барки. Роман “Жовтий князь”, його сюжетно-композиційні особливості. Проблематика й образи твору. Художні особливості роману. Роман “Жовтий князь” у літературному контексті доби	2
Модуль самостійної роботи			
	Тема	Види і форми роботи	
1	Українці Канади	Підготувати повідомлення з презентацією	2
2	Українська діаспора в Європі	Підготувати повідомлення з презентацією	2
3	Українська громада в Австралії	Підготувати повідомлення з презентацією	2
4	Робота над текстами Є.Маланюка	Вивчити напам'ять вірші Є.Маланюка “Стилет чи стилос?...” , “Шевченко”.	2
5	Є.Маланюк – публіцист, критик, культуролог	Підготувати повідомлення з презентацією	4
6	Олег Ольжич і Олександр Олесь	Підготувати повідомлення з презентацією та демонстрацією фільмів	4
7	Робота над текстами О.Ольжича	Вивчити напам'ять вірші Олега Ольжича “Рінь” (“Де шлях у жовті врізується стіни”), “Підзамчя”, «Яблуна на горі».	2
8	Робота над текстами О.Теліги	Вивчити напам'ять вірші Олени Теліги «Поворот», «Вечірня пісня».	2
9	Творчість Г. Мазуренко та О.Лятуринської	Підготувати повідомлення з презентацією	2
10	Творчість Н. Лівницької-Холодної	Повідомлення з презентацією	2
11	Поезія Івана Багряного	Повідомлення з презентацією	2
12	Драматургія Івана Багряного	Сатирична комедія “Генерал”, її жанрові особливості. Характер конфлікту твору, майстерність у використанні засобів сміху.	2

		Патріотичний пафос комедії, незглибима віра Івана Багряного в українців та Україну. Драматична повість “Морітурі”, її зв’язок з романом “Сад Гетсиманський”. Художні особливості твору. Драматична повість-вертеп Івана Багряного "Розгром".	
13	Робота над текстами Івана Багряного	Вивчити напам’ять вірші Івана Багряного “Рідна мова”, «Туман».	2
14	Трилогія «Ост» У.Самчука	Повідомлення з презентацією	2
15	Романи «Кулак» і «Чого не гоїть вогонь» У.Самчука	Скласти порівняльну характеристику героїв, підготувати тести до теми	4
16	Робота над текстами Т.Осьмачки	Вивчити напам’ять вірші «Україна», «Незмінність»	2
17	Поема «Поет» Т.Осьмачки	Повідомлення з презентацією	2
18	Образ Т.Осьмачки в художній літературі	Повідомлення з презентацією	4
19	Роман В. Барки «Рай»	Підготувати доповіді з презентацією	4
20	Поезія В. Барки	Повідомлення з презентацією	2
21	Драматургія В. Барки	Повідомлення з презентацією	4
22	Література діаспори останніх десятиліть у зв’язках з материковим письменством	Повідомлення з презентацією	4
23	Сучасні українські письменники Польщі	Життєвий і творчий шлях Остапа Лапського. Художній світ Тадея Карабовича. Літературні обрії Мілі Лучак-Горбачек. Інші українські поети в Польщі (І. Златокудр, І.Киризюк, Ю. Гаврилюк тощо).	2
24	Сучасні херсонські письменники в діаспорі	Підготувати повідомлення з презентацією	4

Заочна форма навчання

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1. Література української діаспори ХХ ст.			
Лекційний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Шляхи розвитку української літератури в діаспорі. Життя і творчість Є.Маланюка.	Поняття про діаспору. Основні хвилі української еміграції. Шляхи розвитку української літератури в діаспорі. Жанрове і тематичне багатство доробку Є. Маланюка.	2

		Особливості стильової манери письменника.	
2	Життя і творчість Є.Маланюка	Жанрове і тематичне багатство доробку Є. Маланюка. Особливості стильової манери письменника.	2
Практичний модуль			
№ п/п	Тема	План	Год.
1	Поезія Є.Маланюка	Є. Маланюк – найбільший поет української діаспори. Провідні мотиви та образи творчості. Художня майстерність поета. Особливості використання образно-тропеїчного арсеналу і стилістичних фігур. Звукопис. Строфіка, метрика, ритміка Є.Маланюка.	2
Модуль самостійної роботи			
№ п/п	Тема	Види і форми роботи	Год.
1	Українці Канади	Підготувати повідомлення з презентацією	4
2	Українська діаспора в Європі	Підготувати повідомлення з презентацією	4
3	Українська громада в Австралії	Підготувати повідомлення з презентацією	4
4	Робота над текстами Є.Маланюка	Вивчити напам'ять вірші Є.Маланюка “Стилет чи стилос?...” , “Шевченко”.	4
5	Є.Маланюк – публіцист, критик, культуролог	Підготувати повідомлення з презентацією	4
6	Олег Ольжич і Олександр Олесь	Підготувати повідомлення з презентацією та демонстрацією фільмів	4
7	Робота над текстами О.Ольжича	Вивчити напам'ять вірші Олега Ольжича “Рінь” (“Де шлях у жовті врізується стіни”), “Підзамчя”, «Яблуна на горі».	4
8	Робота над текстами О.Теліги	Вивчити напам'ять вірші Олени Теліги «Поворот», «Вечірня пісня».	4
9	Творчість Г. Мазуренко та О.Лятуринської	Підготувати повідомлення з презентацією	4
10	Творчість Н. Лівницької-Холодної	Повідомлення з презентацією	4
11	Поезія Івана Багряного	Повідомлення з презентацією	4
12	Драматургія Івана Багряного	Сатирична комедія “Генерал”, її жанрові особливості. Характер конфлікту твору, майстерність у використанні засобів сміху. Патріотичний пафос комедії, незглибима віра	4

		Івана Багряного в українців та Україну. Драматична повість "Морітурі", її зв'язок з романом "Сад Гетсиманський". Художні особливості твору. Драматична повість-вертеп Івана Багряного "Розгром".	
13	Робота над текстами Івана Багряного	Вивчити напам'ять вірші Івана Багряного "Рідна мова", «Туман».	4
14	Трилогія «Ост» У.Самчука	"Морозів хутір" як зачин епопеї "Ост". Трагічний пафос роману "Темнота". Роман "Втеча від себе" і його місце в літературному процесі 80-90-х рр. ХХ ст. Образ Івана Мороза, втілення в ньому ідеї невмирущості української нації. Художні особливості трилогії "Ост".	4
15	Романи «Кулак» і «Чого не гоїть вогонь» У.Самчука	Скласти порівняльну характеристику героїв, підготувати тести до теми	4
16	Робота над текстами Т.Осьмачки	Вивчити напам'ять вірші «Україна», «Незмінність»	4
17	Поема «Поет» Т.Осьмачки	Повідомлення з презентацією	4
18	Образ Т.Осьмачки в художній літературі	Повідомлення з презентацією	4
19	Роман В. Барки «Рай»	Підготувати доповіді з презентацією	4
20	Поезія В. Барки	Повідомлення з презентацією	4
21	Драматургія В. Барки	Повідомлення з презентацією	4
22	Література діаспори останніх десятиліть у зв'язках з материковим письменством	Повідомлення з презентацією	4
23	Сучасні українські письменники Польщі	Життєвий і творчий шлях Остапа Лапського. Художній світ Тадея Карабовича. Літературні обрії Мілі Лучак-Горбачек. Інші українські поети в Польщі (І. Златокудр, І.Киризиук, Ю. Гаврилук тощо).	4
24	Сучасні херсонські письменники в діаспорі	Підготувати повідомлення з презентацією	4

Методи навчання

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійної компетентності широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу (упровадження комп'ютерної підтримки – схеми, презентації до лекцій, таблиці, зразки аналізу, ситуативне моделювання, проектування, опрацювання дискусійних питань; співбесіда, бесіда).

Методи контролю

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

Форми проведення модульних контролів під час вивчення дисципліни «Література діаспори»:

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ з дисципліни «Література діаспори» передбачена така форма семестрового контролю, як залік, який проводиться у кінці семестру.

Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студентів відбувається за такою шкалою:

Бали	Рівень знань	Результат
90-100 А	відмінно	зараховано
82-89 В	дуже добре	зараховано
74-81 С	добре	зараховано
64-73 D	задовільно	зараховано
60-63 Е	задовільно	зараховано
35-59 FХ	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34 F	незадовільно	не зараховано

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів

Рівень,	Теоретична підготовка
---------	-----------------------

шкала ECTS, оцінка	Практичні вміння й навички
Високий, А (відмінно) 100 балів	<p>Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна, послідовна й аргументована. Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.</p>
Високий, А (відмінно) 90 балів	<p>Відповідь студента логічно правильно побудована, вичерпна, що відповідає змісту питання; він виявляє вміння вмотивувати власне бачення аналізованих питань, покликаючись на думки вчених, на прохання викладача. Студент опрацював рекомендовану до теми наукову літературу й питання, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його зв'язна, послідовна й аргументована. Студент демонструє вміння підтверджувати теоретичний виклад матеріалу прикладами; вміння працювати з науковою літературою, робити правильні висновки. Самостійно виконує завдання різного рівня складності.</p>
Вище середнього, В (дуже добре) 89 балів	<p>Відповідь студента повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає весь обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у неprinципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена правильною літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Може припускатися окремих неprinципових помилок.</p>
Вище середнього, В (дуже добре) 82 бали	<p>Відповідь студента достатньо повна й аргументована, спирається на праці дослідників. Студент знає обсяг запропонованого в темі матеріалу, проте помиляється у неprinципових моментах у викладі теорії. Він ознайомився з основною рекомендованою літературою, опрацював питання, винесені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, викладена літературною мовою. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих неprinципових помилок.</p>
Середній, С (добре) 81 балів	<p>Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи знання повного обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і вільно орієнтується у матеріалі, але інколи припускається одиничних помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається окремих помилок.</p>
Середній,	<p>Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. Демонструючи</p>

<p>С (добре) 74 бали</p>	<p>знання обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях. Опрацювавши рекомендовану літературу, може допускати помилки у значимості того чи іншого джерела. Додаткові питання допомагають йому висловити думку. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і достатньо орієнтується у матеріалі, але припускається помилок. Студент володіє усним і письмовим мовленням. Під час відповіді студент переважно аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами та переважно демонструє вміння працювати з науковою літературою. Самостійно виконує завдання різного рівня складності. Припускається помилок.</p>
<p>Достатній, Д (задовільно) 73 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, але не губиться при необхідності навести приклад. Знає стандартні дефініції. У мові викладу трапляються окремі граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент мало аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки.</p>
<p>Достатній, Д (задовільно) 64 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і недостатньо аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, губиться при необхідності навести приклад. Переважно знає стандартні дефініції. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент недостатньо аргументує теоретичний виклад матеріалу конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з помилками; робить висновки за допомогою викладача.</p>
<p>Достатній, Е (задовільно) 63 бали</p>	<p>Відповідь студента неповна і мало аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки, але не розуміє уповні мету роботи.</p>
<p>Достатній, Е (задовільно) 60 балів</p>	<p>Відповідь студента неповна і майже не аргументована. Студент опрацював питання, що пропонуються на самостійне опрацювання, лише частково. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не послідовно. Знає стандартні дефініції Він засвоїв частину матеріалу теми, але ці знання мають несистемний характер. У мові викладу є граматичні і стилістичні помилки. Під час відповіді студент аргументує теоретичний виклад матеріалу поодинокими конкретними прикладами. Під час виконання різної складності завдань, студент користується зразком (інструкцією). Виконує завдання з багатьма помилками; робить висновки за допомогою викладача, але не розуміє мету роботи.</p>
<p>Початковий, FХ (незадовільно)</p>	<p>У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він частково відповідає на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне</p>

59 балів	вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.
Початковий, FX (незадовільно) 35 балів	У студента відсутні знання матеріалу з теми. Він робить спроби відповісти на поставлені запитання, але сам не спроможний викласти теоретичний матеріал. Студент не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою. У його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається суттєвий брак достатнього словникового запасу. Студент не демонструє будь-які вміння наводити конкретні приклади. Не може самостійно виконати завдання та зробити висновки, не розуміє мету роботи.
Початковий F (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає матеріал теми Студент не демонструє вміння та навички

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка
	Практичні вміння й навички
Високий, A (відмінно) 100 балів	Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може аргументовано її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином
Високий, A (відмінно) 90 балів	Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може її доводити. Усі види практичних завдань правильно виконані і належним чином. Допущено окремі помилки в оформленні.
Вище середнього, B (дуже добре) 89 балів	Загалом студент повно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються поодинокі помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Вище середнього, B (дуже добре) 82 бали	Загалом студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє належні знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак недостатньо аргументовано її доводить. Усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені, проте трапляються помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Середній, C (добре) 81 бал	Студент розкриває винесені для самостійного опрацювання питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може аргументовано її довести. Усі види практичних завдань виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Середній,	Студент переважно розкриває винесені для самостійного опрацювання

С (добре) 74 бали	питання, оперує поняттями і термінологією, демонструє знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми, однак не може її довести. Практичні завдання переважно виконані та оформлені належним чином, проте допущено помилки у виконанні завдань та їх оформленні
Достатній, Д (задовільно) 73 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання більшості джерел. Студент припускається помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, деякі завдання не виконані
Достатній, Д (задовільно) 64 бали	Студент розкриває не всі питання, винесені для самостійного опрацювання, невпевнено оперує поняттями і термінологією, демонструє знання окремих джерел. Студент припускається багатьох помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, частина завдань не виконані
Достатній, Е (задовільно) 63 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив помилки при їх оформленні
Достатній, Е (задовільно) 60 бали	Студент розкриває окремі питання, винесені для самостійного опрацювання, недостатньо розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент з виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання, допустив численні помилки при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 59 балів	Студент у загальних рисах розкриває питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише окремі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий, FX (незадовільно) 35 балів	Студент у загальних рисах розкриває поодинокі питання, винесені для самостійного опрацювання, не розуміє їх сутність, намагається робити висновки, але при цьому припускається численних помилок, матеріал викладає нелогічно. Студент виконав лише поодинокі завдання, винесені на самостійне опрацювання, не дотримався вимог при їх оформленні
Початковий F (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає матеріал винесений на самостійне опрацювання Студент не виконав завдання, винесені на самостійне опрацювання

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Критерії оцінювання

1. Екзамен.

А. (відмінно) – 90-100 балів – повне, ґрунтове розкриття питань з використанням спеціальної термінології;

В (добре) – 82-89 балів – володіння узагальненими знаннями з предмета, вільне висвітлення питань з незначними помилками;

С (добре) – 74-81 балів - достатньо повні знання, відповідь повна, логічна, обгрунтована, але з помилками;

Д (задовільно) 64-73 балів – відтворена значна частина матеріалу, відповідь правильна, але недостатньо осмислена;

Е (задовільно) 60-63 балів - студент володіє матеріалом на початковому рівні, здатний за допомогою викладача логічно відтворити значну частину матеріалу;

Ф (незадовільно) 35-59 балів – студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, здатний усно відтворити окремі частини теми, не володіє термінологією;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відповідь відсутня.

2. Диференційований залік

А (відмінно) 90-100 балів – повна і правильна відповідь на теоретичні питання та виконане практичне завдання;

В (добре) 82-89 балів – повна і правильна відповідь на теоретичні питання та неповністю виконане практичне завдання;

С (добре) 74-81 балів – достатня відповідь на теоретичні запитання з деякими неточностями та виконане практичне завдання;

Д (задовільно) 64-73 балів – достатня відповідь на теоретичні запитання з неточностями та виконане практичне завдання;

Е (задовільно) 60-63 балів – поверхова відповідь на теоретичні питання та виконане практичне завдання;

Ф (незадовільно) 35-59 балів – правильна, але неповна відповідь на теоретичне запитання, невиконане практичне завдання;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відсутність будь-якої відповіді на теоретичне запитання та невиконане практичне завдання.

3. Залік

- «зараховано», якщо у студента:

- I. Повна і правильна відповідь на теоретичні питання та виконане, або неповністю виконане практичне завдання.
- II. Достатня відповідь на теоретичні запитання з деякими неточностями, виконане практичне завдання.
- III. Поверхова відповідь на теоретичні запитання, виконане практичне завдання.

- «незараховано», якщо у студента:

- I. Правильна, але неповна відповідь на теоретичне запитання, невиконане практичне завдання.
- II. Поверхова відповідь на теоретичне запитання та невиконане практичне завдання.
- III. Відсутність будь-якої відповіді на теоретичне запитання та невиконане практичне завдання.

4. Письмова контрольна робота.

A (відмінно) 90-100 балів – ґрунтовне засвоєння програмного матеріалу;

B (добре) 82-89 балів – вільне висвітлення питань з незначними помилками;

C (добре) 74-81 балів – вільне висвітлення питань з помилками;

D (задовільно) 64-73 балів – наявність у відповіді окремих неточностей, які свідчать про недостатнє засвоєння теоретичного матеріалу;

E (задовільно) 60-63 балів – наявність у відповіді неточностей, які свідчать про недостатнє засвоєння теоретичного матеріалу ;

F (незадовільно) 35-59 балів – у відповіді є суттєві помилки, вони свідчать про повне незнання термінології;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відсутність будь-якої відповіді.

5. Реферат

A (відмінно) 90-100 балів – глибоке розкриття проблеми;

B (добре) 82-89 балів – тема розкрита недостатньо повно;

C (добре) 74-81 балів – тема розкрита неповно;

D (задовільно) 64-73 балів – тема розкрита поверхово;

E (задовільно) 60-63 балів – реферат суто компілятивного рівня ;

F (незадовільно) 35-59 балів – розкритий лише окремий аспект проблеми;

FX (незадовільно) 1-34 балів – реферат відсутній.

6. Усна відповідь.

A (відмінно) 90-100 балів – повне і ґрунтовне розкриття теми;

B (добре) 82-89 балів – повне і ґрунтовне розкриття теми з окремими неточностями;

C (добре) 74-81 балів – вільне висвітлення теми з незначними помилками;

D (задовільно) 64-73 балів – орієнтація у програмовому матеріалі з помилками у використанні термінології;

E (задовільно) 60-63 балів – орієнтація у програмовому матеріалі з суттєвими неточностями та помилками у використанні термінології;

F (незадовільно) 35-59 балів – часткове відтворення основного змісту теми, незнання спеціальної термінології;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відсутня або повністю неправильна відповідь.

Критерії оцінювання презентації

A (відмінно) 90-100 балів – кількість слайдів більше 20, логічна послідовність їх розташування, повне, ґрунтовне розкриття теми з використанням спеціальної термінології;

B (добре) 82-89 балів – кількість слайдів 18-20, логічна послідовність їх розташування, вільне висвітлення теми з незначними помилками;

C (добре) 74-81 балів – кількість слайдів 15-17, децю порушена логічна послідовність їх розташування, тема розкрита повно, логічно, але з помилками;

D (задовільно) 64-73 балів – кількість слайдів 13-14, переважно логічно послідовно розташовані, матеріал розкрито правильно, але недостатньо осмислено;

E (задовільно) 60-63 балів – кількість слайдів не менше 10-12, частково логічно послідовно розташовані, матеріал розкрито на початковому рівні;

F (незадовільно) 35-59 балів – кількість слайдів менше 10, відсутня логічна послідовність їх розташування, відтворено окремі частини теми, студент не володіє термінологією;

FX (незадовільно) 1-34 балів – відсутність презентації.

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

Вид контролю: екзаменаційний тест

Мета тестового контролю:

Структура тесту

Тест складається з 30 завдань, за які студент може набрати 46 тестових балів.

За умови успішного розв'язання тестових завдань, студент може набрати від 23 до 46 тестових балів. Студентові, який набрав від 1 до 22 тестових балів, тест не зараховується.

Загальні критерії оцінювання тестових завдань

Оцінка «відмінно» – студент дав не менше 90% правильних відповідей.

Оцінка «добре» – студент дав не менше 70% правильних відповідей.

Оцінка «задовільно» – студент дав не менше 50% правильних відповідей.

Оцінка «незадовільно» – студент дав менше 50% правильних відповідей.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Тестовий	Бал за	Оцінка	Тестовий	Бал за	Оцінка
----------	--------	--------	----------	--------	--------

бал	100-бальною шкалою оцінювання	за шкалою ХДУ	бал	100-бальною шкалою оцінювання	за шкалою ХДУ
46	100	А відмінно	22	59	FX Незадовільно
45	97		21	56	
44	95		20	52	
43	93		19	49	
42	91		18	45	
41	89	В добре	17	42	
40	86		16	38	
39	84		15	35	
38	82		14	34	
37	80		С добре	13	
36	78	12		26	
35	76	11		23	
34	74	10		21	
33	72	9		19	
32	71	D задовільно	8	17	
31	69		7	15	
30	67		6	13	
29	67		5	10	
28	65		4	8	
27	64	Е задовільно	3	6	
26	63		2	4	
25	62		1	2	
24	61		0	1	
23	60				

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

Вид контролю: заліковий тест

Мета тестового контролю:

Структура тесту

Тест складається з 50 завдань, за які студент може набрати 75 тестових балів.

За умови успішного розв'язання тестових завдань, студент може набрати від 38 до 75 тестових балів.

Студентові, який набрав від 1 до 37 тестових балів, тест не зараховується.

Загальні критерії оцінювання тестових завдань

Оцінка «відмінно» – студент дав не менше 90% правильних відповідей.

Оцінка «добре» – студент дав не менше 70% правильних відповідей.

Оцінка «задовільно» – студент дав не менше 50% правильних відповідей.

Оцінка «незадовільно» – студент дав менше 50% правильних відповідей.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ
75	100	А відмінно	37	59	FX незадовільно
74	98		36	48	
73	97		35	46	
72	96		34	45	
71	94		33	44	
70	93		32	42	
69	92		31	41	
68	90		30	40	
67	89	В добре	29	39	
66	88		28	38	
65	86		27	37	
64	85		26	34	
63	84		25	33	
62	82		24	32	
61	81	С	23	30	

60	80	добре	22	29	Х незадовільно
59	78		21	28	
58	77		20	26	
57	76		19	25	
56	74	D задовільно	18	24	
55	73		17	22	
54	72		16	21	
53	73		15	20	
52	70		14	18	
51	68		13	17	
50	70		12	16	
49	68		11	14	
48	66		10	13	
47	65		9	12	
46	64		8	10	
45	63		E задовільно	7	9
44	62	6		8	
43	61	5		6	
42	60	4		5	
41	63	3		4	
40	62	2		2	
39	61	1		1	
38	60				

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

Вид контролю: заліковий тест

Мета тестового контролю:

Структура тесту

Тест складається з 50 завдань, за які студент може набрати 100 тестових балів.

Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді з трьох і п'яти запропонованих варіантів.

За кожен правильну відповідь нараховується 2 бали.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ	Тестовий бал	Бал за 100-бальною шкалою оцінювання	Оцінка за шкалою ХДУ
50	100	А відмінно	25	59	FX незадовільно
49	98		24	57	
48	96		23	56	
47	94		22	54	
46	92		21	52	
45	90		20	49	
44	88	В добре	19	47	
43	86		18	45	
42	85		17	42	
41	84		16	40	
40	83		15	38	
39	80		14	36	
38	78	С добре	13	35	X незадовільно
37	76		12	34	
36	75		11	33	
35	74		10	31	
34	73		9	29	
33	70		8	23	
32	69	D задовільно	7	18	

31	67			6	13	
30	65			5	8	
29	64			4	5	
28	63	Е		3	3	
27	62	задовільно		2	2	
26	60			1	1	

Сумарна оцінка заноситься до залікової книжки й відомості.

6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Базова

1. Губарець В.В. Преса і книга діаспори: з історії видавничої діяльності українського зарубіжжя / Василь Губарець.- К.,2008.
2. Жулинський М. Слово і доля: навчальний посібник / М.Жулинський.- К.,2002.
3. Жулинський М.Г. Українська література: творці і твори: учням, абітурієнтам, студентам, учителям / М. Жулинський. – К., 2011. – 1152 с.
4. Зборовська Н. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури: монографія / Н. Зборовська. – К., 2006. – 504 с.
5. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник у 10 т. / Ю. Ковалів. – К.: Академія, 2013. – Т.1. – 512 с.
6. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XXI ст.: підручник у 10 т. / Ю. Ковалів. – К.: Академія, 2013. – Т.2. – 624 с.
7. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. – К.,2007. – Т.1. – 608 с.
8. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. – К.,2007. – Т.2. – 624 с.
9. Немченко Г.В. Вежі духовності: посібник з літератури української діаспори / Г.В. Немченко, І.В.Немченко. - Херсон, 2000. – 252 с.
10. Скорина Л. Література та літературознавство української діаспори: курс лекцій / Людмила Скорина.- Черкаси, 2005.
11. Українське слово: хрестоматія української літератури та літературної критики XX століття: у 4 книгах.- К.,2001.

Допоміжна

1. Актуальні проблеми вивчення літератури української діаспори: зб. мат. Всеукр. студ. науково-практ. конф. – Херсон, 2003. – 156 с.
- 2.Александрова Г. Помежів'я (українське порівняльне літературознавство кінця XIX – першої третини XX ст. / Г. Александрова. – К., 2009.
3. Андрусів Стефанія. Голоси рідної землі. Про збірку Ю.Гаврилюка «Голоси з Підляшшя» // Укр. літ. Провулок. – 2001. – Т.І. – С.105-110.
4. Андрусів Стефанія. Комплекс емігрантства: інобуття в культурі / Стефанія Андрусів // Український літературний провулок. – Білосток, 2001. – Т.1. – С.98-103.

5. Барчан В.В. Творчість Теодосія Осьмачки в контексті стильових та філософських вимірів ХХ ст. / В.В.Барчан. – Ужгород, 2008. – 432 с.
6. Бойчук Богдан. Джерела та грані поетичного світу Івана Кирилюка // Укр. літ. Провулок. – 2001. – Т.І. – С.104-105.
7. Вісник Таврійської фундації (осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник: випуски 1-15. – К. - Херсон: Просвіта, 2005-2019.
8. Демченко А.В. Антична мудрість на теренах української поезії (На матеріалах поетичних творів Яра Славутича) / А. В. Демченко // Поетика Яра Славутича / упор. Іван Лопушинський.- Друге доповн.вид.- Харків-Херсон, 2003.- С.212-223.
9. Демченко А.В. Антика в поетичній творчості Євгена Маланюка та Яра Славутича / А. В. Демченко //Південний архів. Філологічні науки : збірник наукових праць. Випуск ХХІ.- Херсон: Видавництво ХДУ,2003. – С.168-174.
10. Демченко А.В. Світогляд Юрія Клена / А. В. Демченко // Вісник Таврійської фундації (Осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник: випуск 1. – К. - Херсон: Просвіта, 2005.- С.31-34.
11. Дністровий А. Поети і воїни прийдешнього / А. Дністровий, О. Астаф`єв // Празька поетична школа: антологія. – Харків, 2004. – С.3-31.
12. Жулинський М. Олег Ольжич і Олена Теліга: нарис про життя і творчість. Вибр.твори / М.Жулинський.- К., 2001.
13. Загороднюк В.С. Культурно-естетична концепція у творчості Юрія Клена / В.С. Загороднюк // Вісник Таврійської фундації (Осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник: випуск 1. – К. - Херсон: Просвіта, 2005.- С.35-40.
14. Загороднюк В.С. Своєрідність хронотопу в повісті О.Солженіцина “Один день Івана Денисовича” та в романі Івана Багряного “Сад Гетсиманський” // Південний архів: Збірник наукових праць (філологічні науки). – Херсон, 2001. – С. 214 – 216.
15. Загороднюк В.С. М.Стельмах й І.Кошелівець: проблема змісту і функцій художнього слова // В.С. Загороднюк // Південний архів: Збірник наукових праць (філологічні науки). – Херсон, 2001. – Випуск ХУ. – С. 191 – 194.
16. Іван Огієнко і сучасна наука та освіта: наук. зб.: серія філологічна.- Вип.15.- Кам'янець-Подільський, 2018.
17. Карабович Тадей. Апокаліптичні візії поетичного космосу Мілі Лучак: про збірку «Апокаліпсис або ознаки кінця світу» / Тадей Карабович // Український літературний провулок. – 2001. – Т.І. – С.118-120.
18. Карабович Тадей. Деякі аспекти ідентичності українського літературного феномену на Північному Підляшші / Тадей Карабович // Український літературний провулок.- Люблін, 2013.- Т.13.- С.207-224.
19. Карабович Тадей. Поетична замисленість Івана Кирилюка у збірці «Весна з русалками» / Тадей Карабович // Український літературний провулок.- Люблін, 2005.- Т.5.- С.258-263.
20. Карабович Тадей. Присутність чи відсутність в українській літературі // Український літературний провулок / Тадей Карабович.- Люблін, 2012.- Т.12.- С.226-256.
21. Кулинич В. Чотири уроки за творчістю В.Барки / В.Кулинич // Українська мова та література.- 2000.- № 41.- С.2-5.
22. Куценко Л. Dominus Маланюк: тло і постать / Л. Куценко.- К.,2002.
23. Лещенко Леся. «...Я отримував безмежну ласку писати вірші» // Карабович Тадей. Вибрані поезії. – Білосток, 2001. – С.15-26.
24. Література української діаспори у світовому історико-культурному контексті: зб. мат. Всеукр. студ. науково-практ. конф. - Херсон, 2005.
25. Література української діаспори у світовому історико-культурному контексті: зб. мат. II Всеукр. студ. науково-практ. конф. - Херсон, 2007.
26. Література української діаспори у світовому історико-культурному контексті: зб. мат. III

Всеукр. студ. науково-практ. конф. - Херсон, 2009.

27. Музика Т. Релігійна природа творчого мислення Василя Барки: аксіологічний аспект: на матеріалі роману «Спокутник і ключі землі» / Тетяна Музика // Літературний процес: Методологія. Імена. Тенденції.-К., 2012.- С.125-128.
28. Немченко Г.В. Вивчення біографії Яра Славутича на уроці літератури рідного краю // Красзнавство і туризм: освіта, виховання, стиль життя: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції / Г.В.Немченко . – К., 2000. – С. 213 – 218.
29. Немченко Г.В. «Життя спинилось в розпеченій тиші...» (на смерть української поетеси Наталі Лівницької-Холодної) / Г.В.Немченко // Вісник Таврійської фундації (Осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник.– К. – Херсон: Просвіта, 2005. – Вип.1. – С.187-198.
30. Немченко Г.В. Поетика Наталі Лівницької-Холодної / Г.В.Немченко // Південний архів: Філологічні науки. – Вип. IX. – Херсон, 2001. – С. 265 – 274.
31. Немченко Г.В. Митець світового масштабу:Улас Самчук і його епос “Волинь” / Г.В.Немченко // Південний архів: Філологічні науки. Вип. XIII. – Херсон, 2001. – С. 131 – 134.
32. Немченко Г.В. “Волинь” та ”Марія” Уласа Самчука як зразки романного епосу / Г.В.Немченко // Сучасний погляд на літературу: наук.зб.: пам’яті академіка Петра Хропка.- К.,2004.- С.102-121.
33. Немченко Г.В. Художні особливості лірики Наталі Лівницької-Холодної та Івана Киризьюка / Г. Немченко // Український літературний провулок: річник.- Т.18.- Люблін: Towarzystwo Miłośników Skansenu Kultury Materialnej Chelmszszyzny i Podlasia w Holi, 2018. - С.222-229.
34. Немченко Г.В. Вежі духовності: посібник з літератури української діаспори / Г.В. Немченко, І.В. Немченко. - Херсон, 2000.
35. Немченко Г.В. “Щоб колосились зерна перемоги” /До 95-річчя від дня народження поетки-борця Олени Теліги / Г.В. Немченко, І.В. Немченко / // Визвольний шлях. – 2001. – № 7. – С. 56 – 68.
36. Немченко Г.В. “Любові ненаситної скарби” (До 100-річчя від дня народження Наталі Лівницької-Холодної) / / Г.В. Немченко, І.В. Немченко // Визвольний шлях.- 2002.- № 12.- С.85-97.
37. Немченко І. Багатогранність творення образу України в драматичній повісті Івана Багряного "Морітурі" // Печатное слово. – 2006. - №3. – С.23-27.
38. Немченко І. Вертеп «Розгром» Івана Багряного // Вісник Таврійської фундації. – Херсон, 2006. – Випуск 5. – С.19-29.
39. Немченко І. “Вийдемо до сонця з темних мурів...” / огляд поетичного доробку Івана Багряного / І.В. Немченко // Визвольний шлях.-2001.- № 10.-С.93-107; № 11.-С.86-100.
40. Немченко І.В. Гігант українського епосу // Самчук У.О. Куди тече та річка (упорядкування, передмова, примітки І.В.Немченка) / Серія «Українська муза»: Т.8. – Харків: Ранок, 2009. – С.3-16.
41. Немченко Іван. До проблеми дослідження драматургії Івана Багряного (художня своєрідність комедії-сатири “Генерал” // Південний архів.- 2005.- Вип.ХХІХ.- С.76-80.
42. Немченко І. В. Жанрова своєрідність роману Уласа Самчука “Чого не гоїть огонь” / Іван Немченко // Вісник Таврійської фундації (Осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник: випуск 13. — К.–Херсон: Просвіта, 2017. — С.18-34.
43. Немченко І.В. “І кожна рима, як свячений ніж...” (із спостережень над поезіями Є.Маланюка / І.В. Немченко // Визвольний шлях. – 2002. – № 4. – С. 97 – 106; 2002. – № 5. – С. 110 – 124.
44. Немченко І. Із спостережень над текстами Тадея Карабовича // Південний архів. – Херсон, 2003. – Випуск 21. – С.180-186.
45. Немченко І.В. Контури українського літературного простору в сучасній Польщі / І. Немченко // Український літературний провулок: річник.- Т.18.- Люблін: Towarzystwo Miłośników Skansenu Kultury Materialnej Chelmszszyzny i Podlasia w Holi, 2018.- С.230-240.

46. Немченко І.В. “Крізь морок, битви, тюрми і наруги...” (життєвий і поетичний розгін Андрія Ворушила-Легота) / І.В. Немченко // *Визвольний шлях*. – 2001. – № 12. – С. 81 – 100; 2002. – № 1. – С. 82 – 96.
47. Немченко І.В. Літописець українського простору // Самчук У.О. *Вибрані твори (упорядкування, передмова, примітки І.В.Немченка)* / Серія «Українська муза»: Т.9. – Харків: Ранок, 2009. – С.3-30.
48. Немченко І. Матеріали до лекції «Поезія Тадея Карабовича» // *Печатное слово*. – 2003. - №3. – С.42-48.
49. Немченко І. В.“Невситима жадоба діяльності”: нове видання про митців-емігрантів / Іван Немченко // *Вісник Таврійської фундації (Осередку вивчення української діаспори): літературно-науковий збірник: випуск 13.* — К.–Херсон: Просвіта, 2017. — С.294-304.
50. Немченко І. Образ Холмської України в поетичній збірці «Вологість землі» Тадея Карабовича // *Південний архів*. – Херсон, 2004. – Випуск 27. – С.19-23.
51. Немченко І. Огляд лірики та ліро-епосу Тадея Карабовича // *УЛП*. – Люблін, 2005. – Т.5. – С.276-286.
52. Немченко І.В. Поетична Голгофа Євгена Маланюка // Маланюк Є.Ф. *Вибрані поезії (упорядкування, передмова, примітки І.В.Немченка)* / Серія «Українська муза»: Т.7. – Харків: Ранок, 2009. – С.3-48.
53. Неуважний Флоріан. У полоні переживань вічності, скороминучості, тобто правдива книга віршів Лапського, звернена до нас / Про збірку «Мій почитачу» // *Укр. літ. Провулок*. – 2001. – Т.І. – С.115-117.
54. Орлов Я.В.Барка і його роман “Жовтий князь”/Я.Орлов//*Дивослово*.-2000.-№6.-С.34-37.
55. *Поети Нью-Йоркської групи: антологія*.- Харків,2003; Харків, 2009.
56. *Празька поетична школа: антологія*.- Харків, 2004; Харків, 2009.
57. Пушак Любомир. Веселки пам'яті на вістрі печального часу / Про збірку І.Златокудра «Веселки печалі» // *Укр. літ. провулок*. – 2001. – Т.І. – С.110-115.
58. Салига Т. *Екслібриси Евтерпи* / Т.Салига. – Львів, 2010.
59. Скорський М. *Тодось Осьмачка: життя і творчість* / Микола Скорський.- К., 2000.
60. Слабошпицький М. *Поет із пекла: роман-дослідження* / М. Слабошпицький.- К.,2003.
61. Соловей Елеонора. *Між мовчанням і словом* // Карабович Тадей. *Вибрані поезії*. – Білосток, 2001. – С.7-14; *Укр. літ. провулок*. – 2001. – Т.І. – С.120-124.
62. Сорока П. *Поетичний світ Яра Славутича: монографія* / П. Сорока. – Тернопіль, 2001. – 308 с.
63. Турута Т. *Вивчення творчості Василя Барки в школі* / Т. Турута. – Тернопіль, 2004. – 48 с.
64. Турута Т. *Вивчення творчості Івана Багряного в школі* / Т.Турута. – Тернопіль, 2000. – 80 с.
65. *Український літературний провулок*. – 2001-2019. – Т.1-19.
66. *Українська діаспора: літературні постаті, твори, біобібліографічні відомості* / упор. В.А.Просалова. – Донецьк: Східний видавничий дім, 2012. – 516 с.
67. Фасоля А. *Великий вчитель свого народу: вивчення творчості Уласа Самчука в середній школі (7-8 класи, 10-11 класи): посібник для вчителів, учнів, студентів* / А. Фасоля.- Тернопіль,2000.
68. Філь В. *Вивчення творчості Уласа Самчука в школі* / В. Філь.- Тернопіль: Підручники і посібники, 2002.
69. *Хороб С. Українська драматургія 20-30-х років у Західній Україні та діаспорі* / Степан Хороб.- Івано-Франківськ, 2008.
70. Цуркан І.М. *Українська література зарубіжжя: навч. метод. рек. до вивч. курсу*.- Херсон: Вид-во ХДУ, 2003.
71. Цуркан Ігор. *Світ казок Емми Андіївської* / І. Цуркан // *Рідні джерела*. — 2002. — №3. — С.7—10.
72. Чухонцева Н.Д., Півкач І. *Творчість Яра Славутича на уроках літератури рідного краю* / Н.

- Чухонцева // Краєзнавство і туризм: освіта, виховання, стиль життя: Матеріали наук.-практич. конференції (9 – 11 листопада, Херсон). – К., 2000. – С. 208 – 213.
73. Чухонцева Н.Д. Культурософські ідеї у творчості Томаса Стернза Еліота й Олега Ольжича / Н. Чухонцева // Південний архів: зб. наук. праць: філологічні науки. – Вип. XIII. – Херсон: Айлант, 2001. – С. 109 – 111.
74. Шуминська Л. Вивчення у школі повісті В.Барки “Жовтий князь” / Л.Шуминська // Рідна школа.- 2000.- № 4.- С.24-27.

Інтернет-ресурси

1. Історія української літературної критики та літературознавства: хрестоматія: у трьох книгах. Кн.1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litmisto.org.ua/?p=3351>.
2. Лівницька-Холодна Н. Поезії. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.likner.com.ua/viewtopic.php?p=1177>
3. Немченко І. Контури українського літературного простору в сучасній Польщі [Електронний ресурс] / Просвіта Херсонщини – Режим доступу: <http://prosvita-ks.co.ua/visnik-tavriyskoyi-fundaciyi-vipusk-2/ivan-nemchenko-konturi-ukrayinskogo-literaturnogo-prostoru>
4. Осьмачка Тодосій. Творчість [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.poetryclub.com.ua/>
5. Осьмачка Тодось. Поезії [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua/.../osmachka.html>
6. Славутич Яр (Жученко Григорій) : творчість. [Електронний ресурс]. – <http://www.poetryclub.com.ua>.
7. [UkrLit.vn.ua/ biography/vovk.html](http://UkrLit.vn.ua/biography/vovk.html).

Зміни та доповнення на 20___ / 20___

Затверджено

протокол від «__» _____ 20___ засідання

кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання
кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання
кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)